



6.	C) $\alpha Z\ddot{A}\delta\pm Pg\ddot{A}$, $v\ddot{A}Aw\ddot{A}$ $2P\ddot{A}$ $E^{-}AS$, $\ddot{A}U\frac{1}{4}Eg\ddot{A}$. D) dAn $\alpha Z\ddot{A}\delta\pm Pg\ddot{A}$, $PA\ll A\ddot{O}P$ $E^{-}AS$, $P\ddot{A}\ll A\ddot{O}P$ $DAi\ddot{A}Pg$ $Pb\ddot{A}j$, $\ddot{A}U\frac{1}{4}Eg\ddot{A}$. E) $C\ddot{Y}g$ $\alpha Z\ddot{A}\delta\pm Pg\ddot{A}$, $DAi\ddot{A}Pg$ $Pb\ddot{A}j$, $\ddot{A}\ddot{A}tdi$ $\ddot{A}\ddot{A}v\ddot{A}$ $P\ddot{E}U\ddot{A}jPA$ $E^{-}AS$, $\ddot{A}U\frac{1}{4}Eg\ddot{A}$.	$\ddot{Y}Z\ddot{A}\ll Av$ dAn $22PA$ $\ddot{U}\circ U\ddot{A}gg\ddot{A}$
7.	$J^{-}A$ $f^{-}U\frac{1}{4}$ $f^{-}A$ $P\ddot{E}\pm^{-}A\circ\ddot{A}f$ $C\phi P\ddot{A}jU\frac{1}{4}\ddot{A}$	$\ddot{Y}Z\ddot{A}\ll Av$ $G\ddot{Y}$ $22PA$ $\ddot{U}\circ U\ddot{A}gg\ddot{A}$ $DAi\ddot{A}$ $f^{-}Ai\ddot{A}^{\circ}$
8.	$\ddot{U}\circ\ddot{A}Ai\ddot{A}P$ $\alpha Z\ddot{A}\delta\pm Pg\ddot{A}$ ($vg\ddot{A}w$), $\ll\ddot{A}V\ddot{A}Ai\ddot{A}$ dAn $\alpha Z\ddot{A}\delta\pm Pg$ $Pb\ddot{A}j$ - $22PA$ $\ll\mu Ai\ddot{A}$ $\ddot{E}\ddot{A}rP\ddot{A}E\frac{1}{4}\ddot{A}\ddot{A}g\ddot{A}$	$\ddot{Y}Z\ddot{A}\ll Av$ $\ddot{U}\circ\ddot{A}Ai\ddot{A}P$ $22PA$ $\ddot{U}\circ U\ddot{A}gg\ddot{A}$
9.	$J^{-}A$ $f^{-}Ai\ddot{A}$ $Gz\ddot{A}E\ddot{A}U\ddot{A}\phi P\ddot{A}jU\frac{1}{4}\ddot{A}$	$\ddot{Y}Z\ddot{A}\ll Av$ $\ddot{U}\circ\ddot{A}Ai\ddot{A}P$ $22PA$ $\ddot{U}\circ U\ddot{A}gg\ddot{A}$ $DAi\ddot{A}$ $f^{-}Ai\ddot{A}^{\circ}$
10.	$vg\ddot{A}w$ $C\phi P\ddot{A}jU\frac{1}{4}\ddot{A}$ - $gAdiz$ $J^{-}A$ $v\ddot{A}\circ/EPA$ $P\ddot{A}Az\ddot{A}$ $Eg\ddot{A}\ddot{A}$ $\ddot{U}\circ P\ddot{A}\ddot{O}j$ $P\ddot{E}U\ddot{A}jPA$ $vg\ddot{A}w$ $\ddot{U}\circ\ddot{A}\ddot{U}\frac{1}{4}^{\circ}$ (LnL) $P\ddot{A}Ai\ddot{A}\ddot{O}$ $\ddot{A}\ddot{O}\gg$ $\ddot{U}\circ\ddot{A}wg\ddot{A}\ddot{A}g\ddot{A}$.	$\ddot{Y}Z\ddot{A}\ll Av$ $\ddot{U}\circ\ddot{A}Ai\ddot{A}P$ $22PA$ $\ddot{U}\circ U\ddot{A}gg\ddot{A}$ - $DAi\ddot{A}$ $v\ddot{A}\circ/EQ\ddot{E}$ $C\phi P\ddot{A}g$ $\ddot{A}\ddot{A}Ai\ddot{A}\ddot{A}\ddot{O}$ $\ddot{O}EA\phi g\ddot{A}v\ddot{A}g$. $MAZA$ $LnL\ddot{E}^{\circ}$ $\ddot{O}a\ddot{E}$ $\ddot{U}\circ ASiAi\ddot{A}^{\circ}$ $vg\ddot{A}w$ $C\phi P\ddot{A}jU\frac{1}{2}zg$ $\ddot{O}AU\ddot{E}$ $MAZA$ $v\ddot{A}\circ/EQ\ddot{E}^{\circ}$ $MAZQAv$ $\ddot{O}ZA$ $LnLU\frac{1}{2}zg$ $DAi\ddot{A}$ $v\ddot{A}\circ/EQ\ddot{E}^{\circ}g\ddot{A}\ddot{A}$ $P\ddot{E}U\ddot{A}jPU\frac{1}{4}$ $\ddot{U}\circ ASiU\ddot{E}\ddot{A}U\ddot{A}t\ddot{A}AV$ $gAdi$ $22PA$ $\ddot{U}\circ U\ddot{A}gg\ddot{A}$ $\ddot{A}\ddot{A}Ai\ddot{A}\ddot{A}\ddot{O}$ $\ddot{A}U\phi\ddot{Y}r$ $\ddot{A}\ddot{A}z\ddot{A}$.

$J^{-}A$ $C\ddot{Y}g$, dAn , $G\ddot{Y}$ $\ddot{A}\ddot{A}v\ddot{A}$ $\ddot{U}\circ\ddot{A}Ai\ddot{A}P$ $22PA$ $\ddot{U}\circ U\ddot{A}gg\ddot{A}$ $g\ddot{A}di$ $22PA$ $\ddot{U}\circ U\ddot{A}gg$
 $\ddot{A}Ai\ddot{A}v\ddot{A}$ $\ddot{A}\ddot{A}Ai\ddot{A}^{\circ}g\ddot{A}v\ddot{A}g$. $P\ddot{A}A$. $10g^{\circ}$ $\ddot{E}\ddot{A}\ddot{A}E\phi$ $1g\ddot{A}\ddot{A}$ $\ddot{U}\circ\ddot{A}Ai\ddot{A}P$ $22PA$ $\ddot{U}\circ U\ddot{A}gg\ddot{A}$ $22PA$
 $P\ddot{A}Ai\ddot{A}$, $1961g$ $P\ddot{E}i$ 29 , 30 $\ddot{A}\ddot{A}v\ddot{A}$ 31 $\ddot{O}AU\ddot{E}$ $22PA$ $\ddot{A}Ai\ddot{A}\ddot{A}i\ddot{A}\ddot{A}\frac{1}{2}U\frac{1}{4}\ddot{A}$, $1992g$ $\ddot{A}Ai\ddot{A}\ddot{A}$
 $7(C)Ai\ddot{A}r$ $J^{-}A$ $22PA$ $C\ddot{E}\ddot{A}\mu\ddot{A}\ddot{E}$ $\ddot{U}\circ\ddot{A}\ddot{U}\frac{1}{4}$ $\ddot{Y}g\ddot{A}v$ $v\ddot{A}\ddot{A}$ $\ddot{A}\ddot{A}Ai\ddot{A}^{\circ}$ $g\ddot{A}di$ $22PA$ $\ddot{U}\circ U\ddot{A}gg$
 $\ddot{A}Ai\ddot{A}v\ddot{A}$ $Pv\ddot{O}\ddot{A}$ $\ddot{A}\ddot{O}\gg$ $\ddot{A}\ddot{A}z\ddot{A}$.

$P\ddot{E}\ddot{A}\ddot{O}IP$ $g\ddot{A}di\ddot{Y}\ddot{A}\circ g$ $De\ddot{A}\ddot{E}\ddot{A}\ddot{A}g$
 $\ddot{A}\ddot{A}v\ddot{A}$ $C\ddot{A}g$ $\ddot{O}j\ddot{E}^{\circ}$

($gAU\ddot{E}\ddot{A}x$)
 $\ddot{U}\circ P\ddot{A}\ddot{O}gz$ $C\phi\ddot{A}\ddot{E}$ $P\ddot{A}Ai\ddot{A}\ddot{O}z\ddot{O}$,
 $P\ddot{E}\pm^{-}A\circ\ddot{A}f$, $Gz\ddot{A}\ddot{A}\ddot{A}\circ v$ $\ddot{A}\ddot{A}v\ddot{A}$
 $f\ddot{A}\ddot{E}\ddot{A}\ddot{Y}\ddot{A}Ai\ddot{A}$ $E^{-}AS$.

Proceedings of Government of Karnataka

Subject: Appointing the officers of the Department of Industrial Training and Employment and other officers under Apprentices Act, 1961.

Reference: 1) Government order No: LD 155 ETI 97, Bangalore dated: 14-08-1997.

2) Letter No: ITE/Training/Apprentices/CR-10/2021-22 dated: 13-07-2022 of the Commissioner, Industrial Training and Employment Department.

Preamble:

The Government vide its order read at (1) above appointed certain officers of the Department of Employment and Training under Section 26(2) and Section 27 of the Apprentices Act, 1961 as Apprenticeship Advisors. Earlier, the department of Employment and Training was existed under Secretariat Department of Labour.

The Skill Development, Entrepreneurship and Livelihood Department is newly created vide Government Order No: DPAR 164 SAS 2016, dated: 24-09-2016. The Department of Industrial Training and Employment has been allocated under the Secretariat Department of Skill Development, Entrepreneurship and Livelihood as per Karnataka Government (Allocation of Business) Rules, 1977. The responsibility of implementation of Apprentices Act, 1961 in the state is rest with Skill Development, Entrepreneurship and Livelihood department.

The post of the then Director, Employment and Training is upgraded as Commissioner. The name of the Department is changed as Industrial Training and Employment department. There is inclusion of general graduates, service sectors, optional trades etc for Apprenticeship training and also looking into the huge growth of establishments the number of Advisors appointed in the above order are found less. In view of the above, the above referred government order requires revision. In this regard the Commissioner, Industrial Training and Employment has also submitted a proposal read at (2) above. Having considered all aspects of the matter, it is expedient to revise the above Government Order so as to effective implementation of the Apprentices Act, 1961 in the state.

Hence the following order.

Govt Order No: SDEL 63 ITA 2021,
Bengaluru, Date: 06-09-2022

In the light of the facts stated in the preamble, in supersession of the Govt Order No: LD 155 ETI 97, Bengaluru dated: 14-08-1997, in exercise of the powers conferred under Section 26(2) and Section 27 of the Apprentices Act, 1961 Government are pleased to appoint the following officers of the Department of

Industrial Training and Employment and others as Ex-officio Apprenticeship Advisors under the provisions of Apprentices Act, 1961 as mentioned against each of them.

Sl No.	Designation and Department	Designation of Ex-officio Apprenticeship Advisor
1)	Commissioner, Industrial Training and Employment Department, Bengaluru.	Ex-officio State Apprenticeship Advisor.
2)	Director, Industrial Training and Employment Department, Bengaluru.	Ex-officio Additional Apprenticeship Advisor.
3)	a) Commissioner, Collegiate and Technical Education Department, Bengaluru. b) Director, IT&BT, M.S. Building, Bengaluru. c) Managing, Director, Karnataka Skill Development Corporation, Bengaluru.	Ex-officio Additional Apprenticeship Advisor.
4)	Joint Director (Training), Office of the Commissioner, Industrial Training and Employment Department, Bengaluru - Who looks after Apprenticeship issues.	Ex-officio Joint Apprenticeship Advisor.
5)	Divisional Joint Directors (Training), Industrial Training and Employment- Bengaluru / Mysuru / Belagavi / Kalaburagi.	Ex-officio Joint Apprenticeship Advisor.
6)	a) Director, Technical Education Department, Bengaluru. b) Joint Director, Labour Department, Office of the Commissioner, Labour Department, Bengaluru. c) Additional Director, Industries and Commerce, Office of the Commissioner, Industries and Commerce, Bengaluru.	Ex-officio Joint Apprenticeship Advisor.
7)	District Skill Development Officers of all Districts.	Ex-officio Deputy Apprenticeship Advisor of the respective District.
8)	Assistant Director (Training), Office of Divisional Joint Directors- Who looks after Apprenticeship issues.	Ex-officio Assistant Apprenticeship Advisor.
9)	Employment Officers of all Districts	Ex-officio Assistant Apprenticeship Advisor in the respective District.
10)	Training Officers of Govt. Industrial Training Institutes (ITIs) situated in all Taluk Headquarters in the State.	Ex-officio Assistant Apprenticeship Advisor having jurisdiction over the respective Taluks. If more TOs are there in one ITI and more ITIs are there in one taluk, considering the number of Establishments the State Apprenticeship Advisor to fix the territorial jurisdiction.

All the Additional, Joint, Deputy and Assistant Apprenticeship Advisors shall subject to the control of the State Apprenticeship Advisor. The Assistant Apprenticeship Advisors mentioned in Sl No. 10 shall perform the duties under

Section 29, 30 and 31 of the Apprentices Act, 1961 and under Rule 7(C) of Apprenticeship Rules, 1992 for all the Apprenticeship implementing agencies in their jurisdiction under the control of the State Apprenticeship Advisor.

By order and in the name of
Governor of Karnataka

(Ranganatha)

Under Secretary to Government,
Skill Development, Entrepreneurship
and Livelihood Department.

PR-319

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ವಿಷಯ:- ಸಂಯೋಜನೆ ಪಡೆಯದೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವ ಖಾಸಗಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ
ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ :-

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗುವ ಖಾಸಗಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು Directorate General of Training, New Delhi ಇವರು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿರುವ Affiliation Norm – 2018 ರಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳನ್ವಯ ಸಂಯೋಜನೆ ಪಡೆದು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಖಾಸಗಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು Directorate General of Training ಇವರ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯಂತೆ ಅಗತ್ಯ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಸಿಕೊಂಡು ಸಂಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ Directorate General of Training ಆನ್‌ಲೈನ್ ಪೋರ್ಟಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಹಿಂಬಾಲಿಸಿ ಸಂಯೋಜನೆ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಕೆಲವು ಖಾಸಗಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಸಂಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಅಥವಾ ತಾವು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಸಂಯೋಜನೆ ಪಡೆದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಬೇರೊಂದು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಗೊಳಿಸಿಕೊಂಡು, ಸ್ಥಳಾಂತರಗೊಂಡ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಡಿಜಿಟಲೈಸೆಡ್ ಸಂಯೋಜನೆ ಪಡೆಯದೇ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸುವಂತೆ, ಫಲಿತಾಂಶ ಪ್ರಕಟಿಸುವಂತೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಡ ಹೇರುತ್ತಿವೆ. ಈ ವಿಷಯಗಳು ಇಲಾಖೆಯ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ ಕೇವಲ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಸುಮಾರು ತಿಂಗಳು ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ತಡೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಖಾಸಗಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಇಂತಹ ಕೃತ್ಯದಿಂದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಶ್ರಮ ಮತ್ತು ಕಾಲ ವ್ಯಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಮುಗ್ಧ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಭವಿಷ್ಯಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಖಾಸಗಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಂತಹ ಕೃತ್ಯಗಳನ್ನು ತಡೆಯಲು ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಆಗುವ ಮತ್ತಷ್ಟು ಅನಾನುಕೂಲಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕೌಲುಜೀಇ 3 ಕೈತತಿ 2022,
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 01/09/2022

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಖಾಸಗಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒಂದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ Directorate General of Training, New Delhi ಇವರು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿರುವ Affiliation Norms-2018 ರ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಯೋಜನೆ ಪಡೆಯದೇ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

ಸಂಯೋಜನೆ ಹೊಂದದ ವೃತ್ತಿ / ಘಟಕಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಇ-ಮೇಲ್, ದೂರು, ದೂರವಾಣಿ ಕರೆ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದಾದರೂ ಮೂಲಗಳಿಂದ ದೂರು ಸ್ವೀಕೃತವಾದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಖಾಸಗಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಡಳಿತದ ಸಹಾಯ ಪಡೆದು ಖುದ್ದು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿ, ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸಂಯೋಜನೆ ಹೊಂದದಿರುವುದು ಅಥವಾ ಕೆಲವು ವೃತ್ತಿ / ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಸಂಯೋಜನೆ ಪಡೆದು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ವೃತ್ತಿ / ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಸಂಯೋಜನೆ ಹೊಂದದೇ ಪ್ರವೇಶಾತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಪದಾಧಿಕಾರಿ / ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ವಿರುದ್ಧ ಕೂಡಲೇ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿ ದಾಖಲಿಸಲು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಭಾಗೀಯ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

(ರಂಗನಾಥ)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಕೌಶಲ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆ ಮತ್ತು
ಜೀವನೋಪಾಯ ಇಲಾಖೆ.

PR-320

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ವಿಷಯ : ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಅನುಸಾರ ಸೇವಾ ಸಕ್ರಮಾತಿಗೊಂಡ ಕಿರಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸೇವಾ ಸಕ್ರಮಾತಿಗೂ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯನ್ನು 10 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ತಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:

1. ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಚಿವಾಲಯದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂಎಲ್ 101 ಇಟಿಐ 89 ದಿನಾಂಕ: 15/02/1996.
2. ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಚಿವಾಲಯದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಲ್‌ಡಿ 102 ಇಟಿಐ 2000 ದಿನಾಂಕ: 19/7/2004.
3. ಅಧಿಸೂಚನೆ-I ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಾಇ 201 ಇಟಿಐ 2011 ದಿನಾಂಕ: 20/12/2012.
4. ಅಧಿಸೂಚನೆ-II ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಾಇ 201 ಇಟಿಐ 2011 ದಿನಾಂಕ: 20/12/2012.
5. ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 878-948/2013 ಮತ್ತು 949-1008/2013 ದಿನಾಂಕ: 26/02/2018ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿದ ಆದೇಶ.
6. ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕೌಲುಜೀಇ 53 ಕೈತಸೇ 2019 ದಿನಾಂಕ: 17/6/2020.
7. ಆಯುಕ್ತರು, ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕೈತಲು/ತರಬೇತಿ/ಆಡಳಿತ-1/ವಿವ-11/2018-19 ದಿನಾಂಕ: 10/9/2020.
8. ಆಯುಕ್ತರು, ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕೈತಲು/ತರಬೇತಿ/ಆಡಳಿತ-1/ವಿವ-11/2018-19 ದಿನಾಂಕ: 1/2/2021.
9. ಉಪ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಪಿಂಚಣಿ), ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರ ಕಚೇರಿ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: PM/GENL/2021-22/381 ದಿನಾಂಕ: 3/9/2021.
10. ಆಯುಕ್ತರು, ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕೈತಲು/ತರಬೇತಿ/ಆಡಳಿತ-1/ವಿವ-11/2018-19 ದಿನಾಂಕ: 30/9/2021.
11. ಆಯುಕ್ತರು, ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕೈತಲು/ತರಬೇತಿ/ಆಡಳಿತ-1/ವಿವ-11/2018-19 ದಿನಾಂಕ: 30/9/2021.

12. ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 409 ಡಿಜಿಡಿ 2013 ದಿನಾಂಕ: 8/6/2016.
13. ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 409 ಡಿಜಿಡಿ 2013 (ಭಾಗ-2) ದಿನಾಂಕ: 7/12/2017.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಕ್ರ.ಸಂ. (1)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ “Karnataka Civil Services (Absorption of person appointed on Contract basis in the category of posts of Craft instructors / Junior Instructors (Redesignated as Junior Training Officers) in the department of Employment and Training (Training Wing) into state civil services (Special) Rules 1996” (ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ 1996ರ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು) ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಾವಳಿಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ 75 ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಉದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕಿರಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸದರಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ನಿಯಮ 4ರನ್ವಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಗೆ ವಿಲೀನಗೊಂಡ ನೌಕರರ ವೇತನ ನಿಗದಿ, ಜೇಷ್ಠತೆ, ರಜೆ, ಪಿಂಚಣಿ, ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ವಿವರಣೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

4. Pay fixation, Seniority, Leave and Pension of Junior Training Officers absorbed under these rules.-

(1) The initial basic pay of a Contract Junior Training Officer absorbed under these rules shall be fixed in the scale of pay of the Junior Training Officer to which he is appointed, at a stage equal to the basic pay that he would have been eligible to draw had he been appointed to such post as a regular candidate in accordance with the Karnataka Employment and Training Services (Craftsman and Apprenticeship Recruitment) Rules, 1985 with effect from the date of his appointment as Craft Instructor /Junior Instructor on contract basis.

2) The services rendered as a Craft Instructor/Junior Instructor (now re-designated as Junior Training Officer) shall count for the purpose of leave, increment and pension only and services rendered on contract basis shall not count for purpose of Seniority and grant of Selection Time Scale of pay under the Karnataka Civil Services (T.B.A) Rules 1983 and Karnataka Civil Service (Automatic grant of Special promotion to Senior Scale of pay) Rules 1991.

1996ರ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ನಿಯಮ 4(2)ರನ್ವಯ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಸೇವಾವಧಿಯನ್ನು ರಜೆ, ಮುಂಬಡ್ತಿ ಹಾಗೂ ಪಿಂಚಣಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಪರಿಗಣಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಸೇವಾವಧಿಯನ್ನು Karnataka Civil Services (TBA) Rules 1983 and Karnataka Civil Services (Automatic grant of special promotion to senior scale of pay) Rules 1991 ರಡಿ ಆಯ್ಕೆಕಾಲಿಕ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಕ್ರ.ಸಂ. (2)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ “Karnataka Civil Services (Absorption of persons appointed on Contract basis in the category of posts of Craft instructors / Junior Instructors (Re-designated as Junior Training Officers) in the department of Employment and Training (Training Wing) (Special) Rules 2002” (ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ 2002ರ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ 85 ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಕಿರಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹುದ್ದೆಗೆ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸದರಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ನಿಯಮ 4ರನ್ವಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಗೆ ವಿಲೀನಗೊಂಡ ನೌಕರರ ವೇತನ ನಿಗದಿ, ಜೇಷ್ಠತೆ, ರಜೆ, ಪಿಂಚಣಿ, ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ವಿವರಣೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

4. Pay, pension, leave and Seniority of Junior Training Officers absorbed under these rules.- Notwithstanding anything contained in the Karnataka Civil Services Rules:-

(i) The initial basic pay of a Contract Junior Training Officer absorbed under these rules shall be fixed in the scale of pay of the Junior Training Officer to which he is appointed, at a stage equal to the basic pay that he would have been eligible to draw had he been appointed to such post as a regular candidate in accordance with the Karnataka Employment and Training Services (Craftsman and Apprenticeship Recruitment) Rules, 1985 with effect from the date of his appointment as Craft Instructor /Junior Instructor on contract basis.

(ii) The services rendered as a Craft Instructor/Junior Instructor (now re-designated as Junior Training Officer) shall count for the purpose of leave, increment and pension only and services rendered on contract basis shall not count for purpose of Seniority and grant of Selection Time Scale of pay under the Karnataka Civil Services (T.B.A) Rules 1983 and Karnataka Civil Service (Automatic grant of Special promotion to Senior Scale of pay) Rules 1991.

2002ರ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ನಿಯಮ 4(2)ರನ್ವಯ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಸೇವಾವಧಿಯನ್ನು ರಜೆ, ಮುಂಬಡ್ತಿ ಹಾಗೂ ಪಿಂಚಣಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಪರಿಗಣಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಸೇವಾವಧಿಯನ್ನು Karnataka Civil Services (TBA) Rules 1983 and Karnataka Civil Services (Automatic grant of special promotion to senior scale of pay) Rules 1991 ರಡಿ ಆಯ್ಕೆಕಾಲಿಕ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

1996ರ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಲ್ಲಿ 75 ಗುತ್ತಿಗೆ ಕಿರಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯು ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದು ಗುತ್ತಿಗೆ ಕಿರಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲು ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿ

ಪ್ರಕಟಿಸಿತ್ತು. 85 ಮಂದಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಕಿರಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಲು ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿದಾಗ 1996ರ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ವೇತನ ರಕ್ಷಣೆ, ರಜೆ, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು, ಅದನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವಂತೆ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿ ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯು 2002ರ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಲ್ಲಿ 85 ಗುತ್ತಿಗೆ ಕಿರಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಿ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿತ್ತು.

ಈ ನ್ಯೂನತೆಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವಂತೆ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ ಹಲವು ಬಾರಿ ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹಲವು ಬಾರಿ ಸೂಚಿಸಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಜಿ.ಹಾಲಪ್ಪ ಹಾಗೂ ಇತರರು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತೀರ್ಮಾನ ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿತ್ತು.

Such a situation in the present case will not arise at all. Because it is not the continuation of original appointment made which is one contract basis and contract come to an end either on the expiry of the term or on a regular candidate reporting to duty particularly in the contract itself makes it clear that the service shall not be counted for any purpose, the claim of the respondents could not have been brought under rule 41A at all.

ಅದಲ್ಲದೆ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಸೂಚನೆ ಮೇರೆಗೆ ತನ್ನ 2006ರ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ರಜೆ, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹತಾದಾಯಕ ಸೇವೆಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದೆ. 1990ರ ನಂತರ ಹಲವಾರು ಇಲಾಖೆಗಳು, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ನೇಮಕಾತಿಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಿ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದು, ಇಂತಹ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಯಾವುದೇ ಸೇವಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಅರ್ಹತಾದಾಯಕ ಸೇವೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯು ರಚಿಸಿರುವ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿರುವುದು ತಾರತಮ್ಯಕ್ಕೆ ಎಡೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೌಕರರನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವಾಗ ವಿವಿಧ ಸೇವಾ ಷರತ್ತು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಏಕರೂಪವಾಗಿರಬೇಕೆಂಬುದು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ನೀತಿ ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯು 1996 ಮತ್ತು 2002ರ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವಂತೆ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು.

ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಸೂಚನೆ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಮುಂದೆ ತಂದು ಮೇಲೆ ಕ್ರ.ಸಂ. (3) ಮತ್ತು (4)ರಲ್ಲಿನ ಓದಲಾದ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಯಿತು. ಕ್ರ.ಸಂ. (3)ರ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾದ “Karnataka Civil Services (Absorption of persons appointed on Contract basis in the category of the posts of Craft instructors / Junior Instructors (Re-designated as Junior Training Officers) in the department of Employment and Training (Training Wing) into

state civil services (Special) (Amendment) Rules 2012 ರ ನಿಯಮ 4ನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 15/02/1996ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ನಿಯಮ 4ಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

4. Pay, Pension, Leave and Seniority of person absorbed under these rules.-

(1) The initial basic pay of the Contract Junior Training Officer shall be fixed at the minimum of the pay scale applicable to the category of post to which is absorbed under Rule 3.

2) The services rendered by a person as Junior Training Officer / Craft Instructor/ Junior Instructor prior to the date of absorption shall not count for the purpose of Leave, Pension pay, Seniority and grant of selection time Scale of pay under the Karnataka Civil Service (T.B.A) Rules 1983 and Karnataka Civil Services (Automatic grant of Special promotion to Senior Scale of pay) Rules 1991.

ಹಾಗೆಯೇ ಮೇಲೆ ಕ್ರ.ಸಂ. (4)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾದ “Karnataka Civil Services (Absorption of persons appointed on Contract basis in the category of the posts of Craft instructors / Junior Instructors (Re-designated as Junior Training Officers) in the department of Employment and Training (Training Wing) (Special) (Amendment) Rules 2012 ರಲ್ಲಿ ನಿಯಮ 4ನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 19/07/2004ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ನಿಯಮ 4ಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

4. Pay, Pension, Leave and Seniority of person absorbed under these rules.-

Notwithstanding anything contained in the Karnataka Civil Services Rules

(1) The initial basic pay of the Contract Junior Training Officer shall be fixed at the minimum of the pay scale applicable to the category of post to which is absorbed under Rule 3.

(2) The services rendered by a person as Junior Training Officer / Craft Instructor/ Junior Instructor prior to the date of absorption shall not count for the purpose of Leave, Pension pay, Seniority and grant of selection time Scale of pay under the Karnataka Civil Service (T.B.A) Rules 1983 and Karnataka Civil Services (Automatic grant of Special promotion to Senior Scale of pay) Rules 1991.

1996 ಹಾಗೂ 2002ರ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿಗೂ ಮುನ್ನ ಬಾದಿತಿರಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 5/4/2012ರ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸದರಿ ಕರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಹತೆ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ದಿನಾಂಕ: 20/12/2012ರ ಎರಡು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳಲ್ಲಿ 1996

ಹಾಗೂ 2002ರ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಿಗೆ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಸೇವೆಯನ್ನು ರಜೆ, ಪಿಂಚಣಿ, ವೇತನ, ಜೇಷ್ಠತೆ ಹಾಗೂ ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ / ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸದಂತೆ ನಿರ್ಬಂಧಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2012ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ ನಂತರ, ಉದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಕಿರಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎಸ್. ಪ್ರಕಾಶ್ ಮತ್ತು ಇತರರು, ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಸೇವೆಯನ್ನು Selection time scale of pay and re-fix the salary ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡುವಂತೆ ಕೋರಿ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 878-948/2013 ಮತ್ತು 949-1008/2013ನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದರು. ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅದೇ ರೀತಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಸೇವೆಯನ್ನು ವೇತನ ಸಂರಕ್ಷಣೆ & ಪಿಂಚಣಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡುವಂತೆ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:2850/2013 ಯನ್ನು ಸಹ ಜೊತೆಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮೇಲೆ ಕ್ರ.ಸಂ. (5)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯ ದಿನಾಂಕ: 26/02/2018ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ.

1) The applicants are allowed.

2) A mandamus is issued to the 1st and 2nd respondent i.e., the Principal Secretary to Labour Department and the Commissioner, Department of Employment and Training, Kaushalya Bhavan to consider the cases of the applicants in A.No. 878 to 948/2013 and 949 to 1008/2013 and in A.No. 2850/2013 a mandamus is issued to the 1st and 2nd respondents, i.e., the Secretary to Education Department and the Commissioner for Public Instructions to consider the case of the applicant, in accordance with law, keeping in mind the judgment rendered by the Hon'ble High Court in the case of CHIKKALINGAIAH & ORS-VS / STATE OF KARNATAKA & ORS. (Writ Petition Nos. 21523 to 21575/2016 and connected cases) reported in 2017 (3) Kar LJ 490 and the Full Bench decision in the case of C.R. CHANDRASHEKARAIAH & ORS-VS-STATE OF KARNATAKA & ORS, (Writ Petition No. 30315/2002 (S-KAT)) within a period of six months from the date of the receipt of a copy of this order (Flag A).

ಮೇಲಿನ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ ತೀರ್ಪಿನ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಉದ್ಭವ ಭಾಗ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿರುತ್ತದೆ.

..Therefore I do not find any good ground to challenge the said order in appeal. Thus I concur with the opinion of the learned HLC and Ex-Officio Deputy Secretary to Government Finance and Labour Department that this is not a fit case for appeal.

ಮೇಲೆ ಕ್ರ.ಸಂ. (6)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯ ಆದೇಶವು ಮೇಲ್ಮನವಿಗೆ ಅರ್ಹ ಪ್ರಕರಣವಲ್ಲವೆಂದು ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯು ಅಭಿಪ್ರಾಯಿಸಿದ್ದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪಿನಂತೆ ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಟಿ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಇತರರಿಗೆ ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ ನೀಡುವಂತೆ ಆಯುಕ್ತರು, ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಇಲಾಖೆ ಇವರಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಕ್ರ.ಸಂ. (7)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 878-948/2013 c/w 949-1008/2013ರಲ್ಲಿ ಆದೇಶಿಸಿರುವಂತೆ ಕರಾರು ಆಧಾರದಿಂದ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಕ್ರಮಗೊಂಡ ಕಿರಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕರಾರು ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಅವಧಿಯ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಕುರಿತು ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು, ಸರ್ಕಾರಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಇವರುಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರ.ಸಂ. (8)ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ, 15 ವರ್ಷಗಳ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ವೇತನ ಬಡ್ತಿ, 20, 25 ಮತ್ತು 30 ವರ್ಷಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ಆಯುಕ್ತರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಮೇಲೆ ಕ್ರ.ಸಂ. (10)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ, 10 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಒಂದೇ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕರಾರು ಕಿರಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಆಯುಕ್ತರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಕ್ರ.ಸಂ. (9)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಉಪ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೇಮಕಾತಿಯ ನಂತರ ಸಕ್ರಮಗೊಂಡ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಇಲಾಖೆಯ ನೌಕರರ ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 878-948/2013 ಮತ್ತು 949-1008/2013ರಲ್ಲಿನ ದಿನಾಂಕ: 26/02/2018ರ ಆದೇಶದನ್ವಯ ವಿಸ್ತರಿಸುವಂತೆ ಕೋರಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸದರಿ ನೌಕರರನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ದಿನಾಂಕ: 19/02/1991 (ದಿನಾಂಕವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದು, ಸರಿಯಾದ ದಿನಾಂಕ: 15/02/1996 ಮತ್ತು 19/07/2004) ರಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದಿಂದ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ವಯ ವಿಲೀನಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆಯು ವೇತನ, ರಜೆ ಮತ್ತು ಪಿಂಚಣಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಜೇಷ್ಠತೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಆಯ್ಕೆ ಶ್ರೇಣಿ ವೇತನ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಕೆ.ಸಿ.ಎಸ್. (ಟಿ.ಬಿ.ಎ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1983ರನ್ವಯ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ವಿಲೀನಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ಪೂರೈಸಿದವರಿಗೆ ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದ್ದು, ಇದನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ಕೆ.ಸಿ.ಎಸ್. (ಟಿ.ಬಿ.ಎ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1983ರ ನಿಯಮದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಉಪ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು ತಮ್ಮ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕಚೇರಿಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳು ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿ ವೇತನವನ್ನು ಮರುನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿ ಮತ್ತು ಪಿಂಚಣಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ರವಾನಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ,

ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಸ್.ಕೆ.ಗೌಡ, ನಿವೃತ್ತ ಕಿರಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಧಿಕಾರಿ (ದಿನಾಂಕ: 31/08/2019 ರಂದು ನಿವೃತ್ತಿ), ಸರ್ಕಾರಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ತುಮಕೂರು ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪ್ರಕರಣವು ಸಹ ಒಂದಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರ ಸೇವಾ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಸಹ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಉಪ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು ತಮ್ಮ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 409 ಡಿಜಿಡಿ 2013 ದಿನಾಂಕ: 08/06/2016ಅನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯ ಆದೇಶವು ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿನ ಆದೇಶಗಳಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿದ್ದು, ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಸಹಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಸೂಕ್ತ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವಂತೆ ಕೌಶಲ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆ ಮತ್ತು ಜೀವನೋಪಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರ.ಸಂ. (11)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕರಾರು ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಕಿರಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಮೂಲಕ ವಿಲೀನಾತಿಗೊಂಡ ಕಿರಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ, 15 ವರ್ಷಗಳ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ವೇತನ ಬಡ್ತಿ, 20, 25 ಮತ್ತು 30 ವರ್ಷಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಂತೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಾಗಿದ್ದು, 111 ಕಿರಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ 10 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ, 15 ವರ್ಷಗಳ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ತಿ, 20, 25 ಮತ್ತು 30 ವರ್ಷಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೇತನ ಬಡ್ತಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕಾದಲ್ಲಿ ರೂ. 365.00 ಲಕ್ಷಗಳ ಅನುದಾನದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಾವಳಿಯ ನಿಯಮ 4ರಲ್ಲಿ Selection Time Scale ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಯಮ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರ.ಸಂ. (6)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಮಾತ್ರ ನೀಡಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದ್ದು, 15 ವರ್ಷಗಳ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ವೇತನ ಬಡ್ತಿ, 20, 25 ಮತ್ತು 30 ವರ್ಷಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ನೀಡುವಂತೆ ಆಯುಕ್ತರು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಇಲಾಖೆ ಇಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ನೇಮಕಗೊಂಡು ನಂತರದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಮೂಲಕ ವಿಲೀನಾತಿ ಹೊಂದಿದ ನೌಕರರಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ *Karnataka Civil Services (T.B.A) Rules 1983 and Karnataka Civil Service (Automatic grant of Special promotion to Senior Scale of pay) Rules 1991* ರಡಿ ಕಾಲಬದ್ಧ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ಮುಂಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಕುರಿತು ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯು ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:878-948/2013 ಮತ್ತು 949-1008/2013 ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:26.02.2018ರಂದು ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪು, ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು ಎತ್ತಿರುವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಹಾಗೂ ಆಯುಕ್ತರು ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಕೋರಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೋರಲಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಹಿಂಬರಹ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ.

“..... ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂ:21523-21575/2016 ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಅರ್ಜಿಗಳ ಮೇಲೆ ನೀಡಿದ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು, ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ ಅರ್ಜಿಗಳಲ್ಲಿನ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೇವಾ ಸಕ್ರಮಾತಿಗೊಂಡ ಕಿರಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮ; “Karnataka Civil Services (Absorption of persons appointed on Contract basis in the category of the posts of Craft instructors / Junior Instructors (Re-designated as Junior Training Officers) in the department of Employment and Training (Training Wing) (Special) (Amendment) Rules 2012 ರ ನಿಯಮಗಳ ಪೈಕಿ ಆಯ್ಕಾಳಿಕ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಕುರಿತಂತೆ ಇರುವ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಅಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ readdown ಮಾಡಿ ಅನುಷ್ಠಾನ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸೇವಾ ಸಕ್ರಮಾತಿಗೊಂಡ ನೌಕರರಿಗೆ ಅವರು ಸಕ್ರಮಾತಿಗೊಂಡ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸೇವಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಅಂದ ಮೇಲೆ 2002ರ ವಿಶೇಷ ನೇಮಕಾತಿ ನಿಯಮಗಳ ಸಿಂಧುತ್ವವನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿಹಿಡಿದಂತಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ,

ಸದರಿ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು *the Karnataka Civil Services (Absorption of persons appointed on contract basis in the category of posts of Craft Instructors/ Junior Instructors (Re-designated as Junior Training Officers) in the department of Employment and Training (Training Wing) (Special) Rules, 2002*ರ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳನ್ವಯ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಯ್ಕಾಳಿಕ ವೇತನಶ್ರೇಣಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಕುರಿತಂತೆ ಜಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸದರಿ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 4(ii)ರ ಉದ್ಧೃತ ಭಾಗ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿರುತ್ತದೆ:

“4(ii) The services rendered as a Craft Instructor/ Junior Instructor (now re-designated as Junior Training Officer) shall count for the purpose of leave, increment and pension only and service rendered on Contract Basis shall not count for purposes of Seniority and grant of Selection Scale of Pay under the Karnataka Civil Services (T.B.A.) Rules, 1983 and Karnataka Civil Services (Automatic grant of Special Promotion to Senior Scale of Pay) Rules, 1991”.

ಮುಂದುವರೆದು, ಅರ್ಜಿ ಸಂ: 878-948/2013ರ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯು ಸೂಚಿಸಿರುವ ಮತ್ತೊಂದು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪ್ರಕರಣ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂ: 30315/2002ರ ತೀರ್ಪಿನ ಬೆಳಕಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಸದರಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಷಯವು ಕೃಷಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಾಗಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳ

ಸೇವೆಯನ್ನು ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯದ್ದೇ ಆದ ಬೇರೆ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಗಳಡಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಕುರಿತಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೇವಾ ಸಕ್ರಮಾತಿಗೊಂಡ ನೌಕರರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇಂತಹುದೇ ಬೇರೊಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸಿವಿಲ್ ಅಪೀಲು ಸಂಖ್ಯೆ: 525-641/1999 ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇತರೆ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯ ತೀರ್ಪನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸಿದ್ದು, Local candidate ಮತ್ತು Contract Employee ಇವೆರಡೂ ಭಿನ್ನ ವರ್ಗಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂ: 30315/2002ರ ತೀರ್ಪು ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಭಾರತದ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು R.P.Bhatt V/s Union of India (AIR 1986 SC 1040) ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ ಶಾಸನದಂತೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.

ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪಿನಂತೆ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕಾಗಿರುವ, 2002ರ ವಿಶೇಷ ನೇಮಕಾತಿ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 4(2)ರ ಅವಕಾಶಗಳನ್ವಯ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಸದರಿ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ನಿರ್ಬಂಧನೆಯಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೇವಾ ಸಕ್ರಮಾತಿಗೊಂಡ ಕಿರಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು

ಸೇವಾ ಸಕ್ರಮಾತಿ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೂ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಗುತ್ತಿಗೆ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯನ್ನು ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ವೇತನಶ್ರೇಣಿ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ; ಕ.ನಾ.ಸೇ. (ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1983 ಮತ್ತು ಕ.ನಾ.ಸೇ.(ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ತಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1991ರ ಅವಕಾಶಗಳನ್ವಯ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದುದರಿಂದ, 2002ರ ವಿಶೇಷ ನೇಮಕಾತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ವಯ ಮತ್ತು 1996ರ ವಿಶೇಷ ನೇಮಕಾತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ವಯ ಸೇವಾ ಸಕ್ರಮಾತಿಗೊಂಡ ನೌಕರರಿಗೆ ಸದರಿ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 4(2)ರಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳನ್ವಯ ಅವರ ಖಾಯಂ ಪೂರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆ ಸೇವಾವಧಿಯನ್ನು ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

The Department is also requested to revisit the cases wherein decision was taken to grant the benefit of TBA and senior scale of pay to some of the regular employees by reckoning the period of contract service which is against the very spirit of the rules governing the grant of STS and against the policy of the State Government”.

ಮೇಲೆ ಕ್ರ.ಸಂ. (12)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸಿವಿಲ್ ಅಪೀಲು ಸಂಖ್ಯೆ: 525-641/1999 C/w SLP (C) No. 6456-6606/2000, CA No. 3491/2000 & CA No. 3747-3748/2000 ರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸರ್ಕಾರದ ಸದರಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಿ, ಶ್ರೀ ಹಾಲಪ್ಪ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸಿ, ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತದೆ. ತೀರ್ಪಿನ ಉದ್ಭೂತ ಭಾಗ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ-

The expression “Local candidate and rule 41A of the Karnataka Civil Services rules and Note 7 to Rule 41 was however interpreted in a very strained manner by the tribunal to uphold the contention raised on behalf of the petitioners.

Such a situation in the present case will not arise at all. Because it is not the continuation of original appointment made which is one contract basis and contract come to an end either on the expiry of the term or on a regular candidate reporting to duty particularly in the contract itself makes it clear that the service shall not be counted for any purpose, the claim of the respondents could not have been brought under rule 41A at all.

“Local candidates” ಮತ್ತು “Contract Employees” ಇವೆರಡೂ ವಿಭಿನ್ನ ವರ್ಗಗಳಾಗಿದ್ದು, ಈ ಎರಡೂ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 41(ಎ) ರ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು “Contract Employees” ವಿಸ್ತರಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೋಲಿಕೆ ಕಲ್ಪಿಸುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ತನ್ನ ತೀರ್ಪಿನ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವಿಷದೀಕರಿಸಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಸದರಿ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿನ ಆದೇಶವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ಶಿಕ್ಷಕರು ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು ನಿಯಮ 41(ಎ) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೌಲಭ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿನ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ.

ಮೇಲೆ ಕ್ರ.ಸಂ. (13)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣವನ್ನು ಅರ್ಹತೆ ಮೀರಿ ವೇತನ / ಪಿಂಚಣಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂಬ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ವೇತನ / ಪಿಂಚಣಿಯನ್ನು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿದಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನೌಕರರಿಗೆ ವೇತನ ಮತ್ತು ತದನಂತರದ ಪಿಂಚಣಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದು, ಅಂತಹ ನೌಕರರಿಗೆ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ತಾರ್ಕಿಕವಾಗತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸಿವಿಲ್ ಅಪೀಲು ಸಂಖ್ಯೆ: 525-641/1999 C/w SLP (C) No. 6456-

6606/2000, CA No. 3491/2000 & CA No. 3747-3748/2000 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕೆಲವು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ.

1996 ಮತ್ತು 2002ರ ವಿಶೇಷ ನೇಮಕಾತಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ನಿಯಮ 4ರಡಿಯಲ್ಲಿ, 2012ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ನಿಯಮ 4ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಸೇವಾವಧಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸಿವಿಲ್ ಅಪೀಲು ಸಂಖ್ಯೆ: 525-641/1999 C/w SLP (C) No. 6456-6606/2000, CA No. 3491/2000 & CA No. 3747-3748/2000 ರಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 26/4/2002ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನ ಬೆಳಕಿನಲ್ಲಿ, ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯು ದಿನಾಂಕ: 7/4/2022ರಂದು ನೀಡಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯು ಇಂತಹದ್ದೇ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ನಿರ್ಣಯಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಸೇವಾ ವಿಲೀನಾತಿಗೂ ಮುನ್ನ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯನ್ನು ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ತಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಮೇಲ್ಕಂಡ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕೌಲುಜೀಇ 53 ಕೈತಸೇ 2019, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 29/08/2022

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, 1996 ಮತ್ತು 2002ರ ವಿಶೇಷ ನೇಮಕಾತಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಡಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಗೆ ನೇಮಕಗೊಂಡ ಕಿರಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸೇವಾ ವಿಲೀನಾತಿಗೂ ಮುನ್ನ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಸೇವಾ ಅವಧಿಯನ್ನು ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ತಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕೌಲುಜೀಇ 53 ಕೈತಸೇ 2019 ದಿನಾಂಕ: 17/6/2020 ಇದನ್ನು ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಹಿಂಪಡೆದಿದೆ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಪತ್ರದ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಹಾಗೂ 15 ವರ್ಷಗಳ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ವೇತನ ಬಡ್ತಿ, 20, 25 ಮತ್ತು 30 ವರ್ಷಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಆಯುಕ್ತಾಲಯದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಹಿಂಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು.

1. ಇನ್ನೂ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿ / ನೌಕರರ ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಹಾಗೂ ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ನಿಯಮಗಳನ್ವಯ ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆ-I ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಾಇ 201 ಇಟಿಬಿ 2011 ದಿನಾಂಕ: 20/12/2012 ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆ-II ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಾಇ 201 ಇಟಿಬಿ 2011 ದಿನಾಂಕ: 20/12/2012 ಗಳನ್ವಯ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವೇತನ ಮಂಜೂರಾತಿ / ಬಟವಾಡೆ ಅಧಿಕಾರಿಯು (Drawing Officer) ಪುನರ್ ನಿಗದಿಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ವೇತನವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪುನರಾವಲೋಕಿಸಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು. ಕ.ನಾ.ಸೇ. (ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1983 ಮತ್ತು ಕ.ನಾ.ಸೇ.(ಹಿರಿಯ ವೇತನ

- ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ತಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1991ರಡಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗುವ ಕಾಲಬದ್ಧ ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ವೇತನ ಮುಂಬಡ್ತಿಗಳು ದಿನಾಂಕ: 20/12/2012ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ವಯ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲ್ಪಡತಕ್ಕದ್ದು.
2. ನಿವೃತ್ತರಾಗಿ ಪಿಂಚಣಿ ನಿಗದಿಗಾಗಿ ಕಾಯುತ್ತಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿ / ನೌಕರರ ವೇತನವನ್ನು ಪಿಂಚಣಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿದ್ದುಪಡಿ ನಿಯಮಗಳನ್ವಯ ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆ-I ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಾಇ 201 ಇಟಿಐ 2011 ದಿನಾಂಕ: 20/12/2012 ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆ-II ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಾಇ 201 ಇಟಿಐ 2011 ದಿನಾಂಕ: 20/12/2012 ಗಳನ್ವಯ ಪುನರ್ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ತದನಂತರ ಪಿಂಚಣಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಇಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪಿಂಚಣಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
 3. ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಮತ್ತು ಪಿಂಚಣಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಿದ್ದುಪಡಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸದೇ ಪಿಂಚಣಿ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಮತ್ತು ಪಿಂಚಣಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಪಿಂಚಣಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿದ್ದುಪಡಿ ನಿಯಮಗಳನ್ವಯ ಅರ್ಹ ಅಂತಿಮ ವೇತನವನ್ನು ಪುನರ್ ನಿಗದಿಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಪಿಂಚಣಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
 4. ಕುಟುಂಬ ಪಿಂಚಣಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸಹ ಮೇಲೆ (3)ನೇ ಅಂಶದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ನಿರ್ದೇಶನದ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ವ್ಯವಹರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
 5. ಅಂಶ (1) ರಿಂದ (4)ರಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
 6. ತಪ್ಪಾಗಿ ಕಾಲಬದ್ಧ ವೇತನ ಮುಂಬಡ್ತಿ / ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ತಿಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಪಾವತಿಯಾಗಿರುವ ವೇತನ ಮತ್ತು / ಅಥವಾ ಪಿಂಚಣಿ / ಕುಟುಂಬ ಪಿಂಚಣಿ / ಡಿಸಿಆರ್‌ಜಿ / ಕಮ್ಯೂಟೆಡ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಆಫ್ ಪೆನ್ಷನ್ ಅನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಇ 287 ಸೇ-2/2022, ಆಇ 156 ವೆಚ್ಚ-9 2021 ದಿನಾಂಕ: 18/8/2022ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಸಹಮತಿಯನ್ವಯ ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

(ರಂಗನಾಥ)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಕೌಶಲ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆ ಮತ್ತು
ಜೀವನೋಪಾಯ ಇಲಾಖೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ವಿಷಯ: ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗುತ್ತಿರುವ ವಿವಿಧ ದೂಷಿತ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ/ಕಂಪನಿಗಳ ಹಗರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೆ.ಪಿ.ಐ.ಡಿ ಕಾಯ್ದೆ 2004 ಅಥವಾ ಬಡ್ಡ ಕಾಯ್ದೆ, 2019ರ ಕಾಯ್ದೆಗಳನ್ವಯ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ (ಐಎಂಎ ಹಾಗೂ ಕೆ.ಪಿ.ಐ.ಡಿ ವಂಚನೆ ಪ್ರಕರಣಗಳು) ರವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: SPLOCA/ADM/POL/5/2021, ದಿನಾಂಕ: 22-12-2021.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1)ರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ (ಐಎಂಎ ಹಾಗೂ ಕೆ.ಪಿ.ಐ.ಡಿ ವಂಚನೆ ಪ್ರಕರಣಗಳು) ರವರು ಬಡ್ಡ ಕಾಯ್ದೆ 2019ಕ್ಕಿಂತ ಕೆ.ಪಿ.ಐ.ಡಿ ಕಾಯ್ದೆ 2004 ಅತ್ಯಂತ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕಲಂ: 30 ಬಡ್ಡ ಕಾಯ್ದೆ 2019 ಕೆ.ಪಿ.ಐ.ಡಿ ಕಾಯ್ದೆ, 2004 ಕ್ಕಿಂತ ಅತ್ಯಂತ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಬಡ್ಡ ಕಾಯ್ದೆ 2019ರ ಕಲಂ: 30 (ಎ) ಮತ್ತು (ಬಿ) ಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಗಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕೆ.ಪಿ.ಐ.ಡಿ ಕಾಯ್ದೆ 2004ರ ಕಲಂ 7 (2) ರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ಅನುಕೂಲವೆಂದರೆ ಅದು ಠೇವಣಿದಾರರ ಮತ್ತು ಸಾಲಗಾರರ ಕ್ಲೇಮ್‌ಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ SARFAESI ಕಾಯ್ದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲಗಾರರ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಿದ ನಂತರ ಠೇವಣಿದಾರರ ಕ್ಲೇಮ್‌ಗಳನ್ನು ಬಡ್ಡ ಕಾಯ್ದೆ, 2019 ರಡಿ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಲಾಗುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಬಡ್ಡ ಕಾಯ್ದೆ 2019 ನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿದರೆ ಆಪಾದಿತ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆಸ್ತಿಗಳು SARFAESI ಕಾಯ್ದೆಯಡಿ ಒಳಗೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿದಾರರ ಯಾವುದೇ ಕ್ಲೇಮ್‌ಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಸದರಿ ಕಾಯ್ದೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವ ಕುರಿತಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದಿನಾಂಕ: 21.02.2019 ರಿಂದ ಬಡ್ಡ ಕಾಯ್ದೆ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ, ಕೆ.ಪಿ.ಐ.ಡಿ ಕಾಯ್ದೆ 2004 ರಲ್ಲಿನ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಅದರಂತೆ ಕ್ರಮ ವಹಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಬಡ್ಡ ಕಾಯ್ದೆ 2019 ಜಾರಿಯಾದ ನಂತರ ಯಾವುದೇ “ಅನಿಯಂತ್ರಿತ ಠೇವಣಿ ಯೋಜನೆ” ಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರೆ, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡ ಕಾಯ್ದೆ 2019ರ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಅದರಂತೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಕೆ.ಪಿ.ಐ.ಡಿ ಕಾಯ್ದೆ 2004 ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ರವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ನೀಡುತ್ತೇ ಕೋರಿ ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ (ಐಎಂಎ ಹಾಗೂ ಕೆ.ಪಿ.ಐ.ಡಿ ವಂಚನೆ ಪ್ರಕರಣಗಳು) ರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ : ಒಇ 22 ಸಿಒಡಿ 2022, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 30-04-2022.

ಮೇಲೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗುತ್ತಿರುವ ವಿವಿಧ ದೂಷಿತ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ/ಕಂಪನಿಗಳ ಹಗರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೆ.ಪಿ.ಐ.ಡಿ ಕಾಯ್ದೆ 2004 ಅಥವಾ ಬಡ್ಡ ಕಾಯ್ದೆ, 2019ರ ಕಾಯ್ದೆಯಡಿ ದಾಖಲಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ/ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ಕ್ರಮ ವಹಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

“ಬಡ್ಡ ಕಾಯ್ದೆ 2019 ದಿನಾಂಕ: 21.02.2019 ರಿಂದ ಜಾರಿಯಾಗಿದ್ದು, ನಂತರ ಯಾವುದೇ “ಅನಿಯಂತ್ರಿತ ಠೇವಣಿ ಯೋಜನೆ” ಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರೆ, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡ ಕಾಯ್ದೆಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಕಾಯ್ದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಕೆ.ಪಿ.ಐ.ಡಿ ಕಾಯ್ದೆ 2004 ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಡ್ಡ ಕಾಯ್ದೆಯು ಜಾರಿಗೆ ಬರುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ, ಕೆ.ಪಿ.ಐ.ಡಿ ಕಾಯ್ದೆ 2004 ರಲ್ಲಿನ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಅದರಂತೆ ಕ್ರಮ ವಹಿಸುವುದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

(ಬಿ.ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ)

ಸರ್ಕಾರದ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಒಳಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆ

(ಅಪರಾಧಗಳು, ಸೆರಮನೆ ಮತ್ತು ಸಿನಿಮಾ)

PR-322

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಗಳು

ವಿಷಯ:- ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ/ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಹಾಗೂ ಸೌಹಾರ್ದ ಸಹಕಾರಿಗಳ 2021-22ನೇ ಸಾಲಿನ ಸರ್ವೆ ಸದಸ್ಯರ ವಾರ್ಷಿಕ ಮಹಾಸಭೆಯನ್ನು ಭೌತಿಕವಾಗಿ/ Virtual Meeting ಮೂಲಕ ನಡೆಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡುವ ಕುರಿತು.

ಓದಲಾಗಿದೆ:- ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ನಿಬಂಧಕರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಯುಬಿಸಿ-2/19/ವಾರ್ಷಿಕ ಮಹಾಸಭೆ/2022-23 ದಿನಾಂಕ: 19.08.2022.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಕೋವಿಡ್ -19ರ ಸಾಂಕ್ರಾಮಿಕ ರೋಗವು ಹರಡುತ್ತಿರುವ ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಹಲವಾರು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ/ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಹಾಗೂ ಸೌಹಾರ್ದ ಸಹಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರಾಗಿದ್ದು, ಇವರುಗಳ ಆರೋಗ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 2021-22ನೇ ಸಾಲಿನ ಸರ್ವೆ ಸದಸ್ಯರ ವಾರ್ಷಿಕ ಮಹಾಸಭೆಯನ್ನು Virtual Meeting ಮೂಲಕ ನಡೆಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡುವ ಸಂಬಂಧ ಹಲವು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಂದ ಮನವಿ / ಕೋರಿಕೆಗಳು ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ / ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಹಾಗೂ ಸೌಹಾರ್ದ ಸಹಕಾರಿಗಳ 2021-22ನೇ ಸಾಲಿನ ಸರ್ವೆ ಸದಸ್ಯರ ವಾರ್ಷಿಕ ಮಹಾಸಭೆಗಳನ್ನು Virtual Meeting ಮೂಲಕ ನಡೆಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡುವ ಕುರಿತು ನಿಬಂಧಕರು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, 2021-22ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ಮಹಾಸಭೆಗಳನ್ನು Virtual Meeting ಮೂಲಕ ನಡೆಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡುವ ಸಂಬಂಧ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಸಹ ಗಣ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ಸಹಕಾರಿಗಳಿಂದ ಮನವಿಗಳು ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ/ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಹಾಗೂ ಸೌಹಾರ್ದ ಸಹಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರಿದ್ದು, ಇವರುಗಳ ಆರೋಗ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೋವಿಡ್-19 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಪ್ರಸ್ತುತ ಏರಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹಾಗೂ Virtual Meeting ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸದಸ್ಯರು ಭಾಗವಹಿಸಲು ಅವಕಾಶವಾಗುವುದನ್ನು ಮನಗಂಡು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಇ 69 ಸಿಎಲ್‌ಎಮ್ 2022 (ಇ).

ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 25.08.2022

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ 1959ರ ಪ್ರಕರಣ 121ರಡಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸೌಹಾರ್ದ ಸಹಕಾರಿ ಅಧಿನಿಯಮ 1997ರ ಪ್ರಕರಣ 70ರಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರದನ್ವಯ ಇದೊಂದು ವಿಶೇಷ ಪ್ರಕರಣವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಒಂದು ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು/ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಹಾಗೂ ಸೌಹಾರ್ದ ಸಹಕಾರಿಗಳು 2021-22ನೇ ಸಾಲಿನ ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರ ವಾರ್ಷಿಕ ಮಹಾಸಭೆಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಭೌತಿಕ ಹಾಜರಾತಿಯೊಂದಿಗೆ ನಡೆಸಲು ಸೂಚಿಸಿದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಒಂದು ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು/ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಹಾಗೂ ಸೌಹಾರ್ದ ಸಹಕಾರಿಗಳು ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರ ವಾರ್ಷಿಕ ಮಹಾ ಸಭೆಯನ್ನು ಭೌತಿಕವಾಗಿ ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ Virtual Meeting ವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ನಿಬಂಧನೆಗಳೊಳಪಟ್ಟ ನಡೆಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

- ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರ ಸಭೆ ನಡೆಯುವ ದಿನಾಂಕ ಮತ್ತು ವೇಳೆಯನ್ನು ದಿನಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.
- ಸಭೆಯ ನೋಟೀಸು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸಂಘದ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್ ಮೂಲಕ ಪ್ರಚುರಗೊಳಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಹಾಲಿ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ಪದ್ಧತಿಯಂತೆ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ಅಂಚೆಯ ಮೂಲಕ ರವಾನಿಸಲು ಸಹ ಕ್ರಮವಿಡತಕ್ಕದ್ದು.
- ಇಂತಹ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಿ ದಾಖಲಿಸುವ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.
- ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರ ಸಭೆ ನಡೆಸುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕೋವಿಡ್-19ರ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಹಾಜರಾತಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ/ಸೌಹಾರ್ದ ಸಹಕಾರಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮಗಳನ್ವಯ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹಾಲಿ ಪದ್ಧತಿಯಂತೆ ನಡೆಸಲು ಕ್ರಮವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೊರಡಿಸುವ/ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಕೋವಿಡ್-19 ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪಾಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ

ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

(ಎ. ಸಿ. ದಿವಾಕರ್)

ವಿಶೇಷ ಕರ್ತವ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಪದನಿಮಿತ್ತ,

ಸರ್ಕಾರದ ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಗಳು

ವಿಷಯ: ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಯಲಹಂಕ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಜಾಲ ಹೋಬಳಿ, ಕಟ್ಟಿಗೆನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.28 ರಲ್ಲಿ 5-07 ಎಕರೆ/ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ಇವರಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಲ್.ಎನ್.ಡಿ. (ವೈ)ಸಿಆರ್ 152/2021-22, ದಿನಾಂಕ: 10.11.2021.

* * *

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಲಹಂಕ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಜಾಲ ಹೋಬಳಿ, ಕಟ್ಟಿಗೆನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.28ರಲ್ಲಿ 5-07 ಎಕರೆ/ಗುಂಟೆ ಗೋಮಾಳ ಜಮೀನನ್ನು ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ಇವರಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಯಲಹಂಕ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಜಾಲ ಹೋಬಳಿ, ಕಟ್ಟಿಗೆನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.28ರಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಪಹಣಿಯಂತೆ 13-14 ಎಕರೆ/ಗುಂಟೆ ಮೂಲತಃ ಸರ್ಕಾರಿ ಗೋಮಾಳ ಜಮೀನಿದ್ದು, ಈ ಪೈಕಿ 5-07 ಎಕರೆ/ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: LND/NA/CR247/2012-13, ದಿನಾಂಕ 21-02-2014 ರಂತೆ ಆಶ್ರಯ ಯೋಜನೆಗೆ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿ ಪಹಣಿ ಕಾಲಂ 11ರಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಜಮೀನು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಮೋಜಣಿದಾರರ ನಕ್ಷೆಯಂತೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಅನಧಿಕೃತ ಬಡಾವಣೆ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ನಕ್ಷೆಯಂತೆ 5-07 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಆಶ್ರಯ ಯೋಜನೆಗೆ ಮಂಜೂರಾಗಿರುವುದನ್ನು ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ಇವರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರ ತಂಟೆ ತಕರಾರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಪ್ರಕರಣಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಾಗೂ ನಮೂನೆ 50 ಮತ್ತು 53 ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ 332 ದೊಡ್ಡ ರಾಸುಗಳು ಹಾಗೂ 36 ಚಿಕ್ಕ ರಾಸುಗಳಿದ್ದು ಸರಾಸರಿ 398 ರಾಸುಗಳಿರುತ್ತವೆ. 100 ರಾಸುಗಳಿಗೆ ತಲಾ 30-00 ಎಕರೆಯಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಗೋಮಾಳ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಆದರೆ ಅಷ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಮೀನು ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ವರದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೇ ರೈತರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಸಾಕಾಣಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ರಾಸುಗಳು ಹೈಬ್ರಿಡ್ ತಳಿಯ ರಾಸುಗಳಾಗಿದ್ದು, ಅವುಗಳು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮೇವುಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದು ಗೋಮಾಳ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವ ಮೇವುಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಗೋಮಾಳ ಜಮೀನನ್ನು ಕಾಯ್ದಿರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಯಲಹಂಕ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಜಾಲ ಹೋಬಳಿ, ಕಟ್ಟಿಗೆನಹಳ್ಳಿ, ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.28ರ 5-07 ಎಕರೆ/ಗುಂಟೆ ಗೋಮಾಳ ಜಮೀನನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ನಿಯಮಗಳು, 1966ರ ನಿಯಮ 97(4)ರಡಿ ಗೋಮಾಳ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಿಂದ ತಗ್ಗಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ನಿಯಮಗಳು, 1969 ನಿಯಮ 22(ಎ)ರ ಉಪನಿಯಮ (3)(iii)ರಂತೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ಇವರಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ದರಕಾಸ್ತು ಮೊರೋರಾಂಡಂ, ಮೋಜಣಿ ನಕ್ಷೆ, ಗ್ರಾಮಸ್ಥರ ಮಹಜರ್ ಚೆಕ್‌ಲಿಸ್ಟ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಉಪವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ಉಪವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ವರದಿಯೊಂದಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆರ್.ಡಿ. 24 ಎಲ್.ಜಿ.ಬಿ. 2022, ಬೆಂಗಳೂರು,

ದಿನಾಂಕ: 03.09.2022.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಯಲಹಂಕ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಜಾಲ ಹೋಬಳಿ, ಕಟ್ಟಿಗೆನಹಳ್ಳಿ, ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.28 ರಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಯ ಯೋಜನೆಗೆ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿರುವ ಪಹಣಿ ಕಾಲಂ 11ರಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿರುವ 5-07 ಎಕರೆ/ಗುಂಟೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಗೋಮಾಳ ಜಮೀನನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ನಿಯಮಗಳು, 1966ರ ನಿಯಮ 97(4)ರಡಿ ಗೋಮಾಳ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಿಂದ ತಗ್ಗಿಸಿ, ಒಂದು ಲಕ್ಷ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ನಿಯಮಗಳು 1969ರ ನಿಯಮ 22(ಎ)ರ ಉಪನಿಯಮ (3)(iii)ರಡಿ ಉಚಿತವಾಗಿ ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ಇವರಿಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಷರತ್ತುಗಳು:

1. ಸದರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಅದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು;
2. ಮಂಜೂರಾಗಿರುವ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅತಿಕ್ರಮಣವಾಗದಂತೆ ಕ್ರಮವಹಿಸುವುದು;
3. ಮಂಜೂರಾತಿ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾವೆ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ಮಂಜೂರಾತಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಪಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ;
4. ಮಂಜೂರಾದ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಆರಂಭಿಸುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಶಾಸನ ಬದ್ಧವಾಗಿ ಪಡೆಯಬೇಕಾದ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ

ಪಡೆಯುವುದು ಹಾಗೂ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪಾವತಿಸುವುದು;

5. ಮಂಜೂರಾದ ಜಮೀನು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ನಿಯಮಗಳು, 1969 ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ನಿಯಮಗಳು ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾದಲ್ಲಿ, ಈ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ ಮಂಜೂರಾದ ಜಮೀನನ್ನು ಯಾವುದೇ ಪರಿಹಾರ ನೀಡದೆ ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆಯಲಾಗುವುದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

(ಸಿ. ಬಲರಾಮ್)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ (ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ-1).

PR-324

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ವಿಷಯ :- ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಡಿ ಗ್ರೂಪ್ ನೌಕರರ ಕೇಂದ್ರ ಸಂಘ, ಬೆಂಗಳೂರು ಈ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

- ಓದಲಾಗಿದೆ :-
1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಇ 212 ಸಸಂನೋ 2017, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:27.07.2021 ಮತ್ತು 11.05.2022.
 2. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಜಂಟಿ ನಿಬಂಧಕರು(ಆ & ಅ) ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ "ಡಿ" ಗ್ರೂಪ್ ನೌಕರರ ಕೇಂದ್ರ ಸಂಘ ಇವರ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ:25.07.2022.
 3. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ನಿಬಂಧಕರ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ:01.08.2022.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (1) ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಡಿ ಗ್ರೂಪ್ ನೌಕರರ ಕೇಂದ್ರ ಸಂಘ, ಬೆಂಗಳೂರು ಈ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ಪ್ರಸಾದ್ ರೆಡ್ಡಿ, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಜಂಟಿ ನಿಬಂಧಕರು, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ನಿಬಂಧಕರ ಕಛೇರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರನ್ನು ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ನಂತರ ಶ್ರೀ ಪ್ರಸಾದ್ ರೆಡ್ಡಿ, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಜಂಟಿ ನಿಬಂಧಕರು ಇವರನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಶ್ರೀ. ಸಿದ್ದಣ್ಣಗೌಡ ಎನ್.ನೀಲಪ್ಪನವರ್, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಜಂಟಿ ನಿಬಂಧಕರು, ಇವರನ್ನು ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ನೇಮಿಸಿ, ಅವಧಿ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (2) ಮತ್ತು (3) ರ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮುಂದಿನ 6 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಹಾಗೂ ಪ್ರಸ್ತುತ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿರುವ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದನಗೌಡ ಎನ್. ನೀಲಪ್ಪನವರ್, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಜಂಟಿ ನಿಬಂಧಕರು(ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ) ಇವರ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯದೊತ್ತಡ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಬೇರೊಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಡಿ ಗ್ರೂಪ್ ನೌಕರರ ಕೇಂದ್ರ ಸಂಘ, ಬೆಂಗಳೂರು ಈ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿರುವ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದನಗೌಡ ಎನ್. ನೀಲಪ್ಪನವರ್, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಜಂಟಿ ನಿಬಂಧಕರು(ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ) ಇವರನ್ನು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಬದಲಾಯಿಸಿ, ಶ್ರೀ ಮುರುಳೀಧರ್ ಸಹಕಾರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಸಹಾಯಕ ನಿಬಂಧಕರ ಕಛೇರಿ 4ನೇ ವಲಯ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರನ್ನು ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ನೇಮಿಸಲು ಹಾಗೂ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯು ದಿನಾಂಕ:26.07.2022 ಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಿದ್ದು, ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯ ಅವಧಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ:27.07.2022 ರಿಂದ ಮುಂದಿನ 6 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಇ 212 ಸಸಂನೋ 2017

ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 24.08.2022

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ 1960ರಕಲಂ 27(ಎ) ರನ್ವಯ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ "ಡಿ" ಗ್ರೂಪ್ ನೌಕರರ ಕೇಂದ್ರ ಸಂಘ, ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡ, ಡಾ|| ಬಿ. ಆರ್. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀಧಿ, ಬೆಂಗಳೂರು-01 ಈ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದನಗೌಡ ಎನ್. ನೀಲಪ್ಪನವರ್, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಜಂಟಿ ನಿಬಂಧಕರು (ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ)

ಇವರನ್ನು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಕಾರಣದಿಂದ ಬದಲಾಯಿಸಿ, ಶ್ರೀ ಮುರುಳೀಧರ್ ಸಹಕಾರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಸಹಾಯಕ ನಿಬಂಧಕರ ಕಛೇರಿ 4ನೇ ವಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರನ್ನು ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ನೇಮಿಸಿ, ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯ ಅವಧಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ:27.07.2022 ರಿಂದ ಮುಂದಿನ 6 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಕೂಡಲೇ ಸಂಘದ ಪ್ರಭಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು, ಸಂಘದಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಸರಿಪಡಿಸಲು ಕ್ರಮವಿಟ್ಟು, ಸಂಘದ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ, ಚುನಾಯಿತ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ

ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

(ನಾಹೀದ್ ಅಂಜುಮ್)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ-3,

ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ.

PR-325

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ವಿಷಯ :- ಶ್ರೀ ಗುರು ಸಿಂಗ್ ಸಭಾ, ಹಲಸೂರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಈ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

- ಓದಲಾಗಿದೆ :-**
1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಒ 12 ಸಿಎಸ್‌ಆರ್ 2021 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 04.02.2021, 27.07.2021 ಮತ್ತು 07.02.2022.
 2. ಶ್ರೀ ಜಿತೇಂದ್ರ ಸಿಂಗ್, ಸಲಹೆಗಾರರು, ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ, ಶ್ರೀ ಗುರು ಸಿಂಗ್ ಸಭಾ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂ. ಐಟಿಬಿಟಿ-ಎಡಿವಿ/29/ಎಡಿಎಂ-ಎಸ್‌ಜಿಎಸ್‌ಎಸ್/2022, ದಿನಾಂಕ: 06.07.2022

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1) ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ 1960ರ ಕಲಂ 27-ಎ ರನ್ವಯ ಶ್ರೀ ಗುರು ಸಿಂಗ್ ಸಭಾ (ನೋಂ.ಸಂ:02/43-45), ಗುರುದ್ವಾರ ರಸ್ತೆ, ಹಲಸೂರು, ಬೆಂಗಳೂರು - 08 ಈ ಸಂಘಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ: 04.02.2021 ರಿಂದ ಮುಂದಿನ ಆರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ನಂತರ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (2) ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ, ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯ ಅವಧಿಯು ದಿನಾಂಕ:03.08.2022ಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳ್ಳಲಿದ್ದು, ಸಂಘದ ಗುರುದ್ವಾರ ಪುನರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನದಿಂದ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಪುನರ್ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿ ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು, ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕಗೊಳಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ, ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯ ಅವಧಿಯನ್ನು 6 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ, ಶ್ರೀ ಗುರು ಸಿಂಗ್ ಸಭಾ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಂತೆ ಶ್ರೀ ಗುರು ಸಿಂಗ್ ಸಭಾ, ಬೆಂಗಳೂರು ಈ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯು ದಿನಾಂಕ: 03.08.2022 ಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವುದರಿಂದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ:04.08.2022 ರಿಂದ ಮುಂದಿನ 06 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ, ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಒ 12 ಸಿಎಸ್‌ಆರ್ 2021

ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 22.07.2022

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ 1960ರ ಕಲಂ 27-ಎ ರನ್ವಯ ಶ್ರೀ ಗುರು ಸಿಂಗ್ ಸಭಾ (ನೋಂ.ಸಂ:02/43-45), ಗುರುದ್ವಾರ ರಸ್ತೆ, ಹಲಸೂರು, ಬೆಂಗಳೂರು - 08

ಈ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯ ಅವಧಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ:04.08.2022 ರಿಂದ ಮುಂದಿನ 06 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯು, ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ, ಚುನಾಯಿತ ನೂತನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

(ಹೆಚ್.ಸಿ. ರಾಧ)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ-3 (ಪ್ರ),

ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ.

PR-326

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ವಿಷಯ :- ಭಲವಾದಿ ಮಹಾಸಭಾ(ರಿ.), ರಾಜಾಜಿನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು ಈ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

- ಓದಲಾಗಿದೆ :-**
1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಬಿ 22 ಸಿಎಸ್‌ಆರ್ 2021, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 26.02.2021 ಮತ್ತು 22.09.2021.
 2. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಉಪನಿಬಂಧಕರು, 1ನೇ ವಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಆರ್‌ಬಿ-1/ಸಸಂ/14/2020-21, ದಿನಾಂಕ: 20.06.2022

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1) ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ 1960ರ ಕಲಂ 27-ಎ ರನ್ವಯ ಭಲವಾದಿ ಮಹಾಸಭಾ (ರಿ.), ರಾಜಾಜಿನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು ಈ ಸಂಘಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ: 26.02.2021 ರಿಂದ ಮುಂದಿನ ಆರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ನೇಮಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ನಂತರ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು 6 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (2) ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ, ಸಂಘದ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಜರುಗಿಸಲು ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮುಂದಿನ 6 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಕೋರಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಭಲವಾದಿ ಮಹಾಸಭಾ, ರಾಜಾಜಿನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು ಈ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು 06 ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಉಪ ನಿಬಂಧಕರ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನಂತೆ ಭಲವಾದಿ ಮಹಾಸಭಾ (ರಿ.), ರಾಜಾಜಿನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು ಈ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯು ದಿನಾಂಕ: 25.02.2022 ಕ್ಕೆ

ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವುದರಿಂದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 26.02.2022 ರಿಂದ ಮುಂದಿನ 06 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ, ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಬಿ 22 ಸಿಎಸ್‌ಆರ್ 2021

ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 27.07.2022

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ 1960ರ ಕಲಂ 27-ಎ ರನ್ವಯ ಭಲವಾದಿ ಮಹಾಸಭಾ (ರಿ.), ರಾಜಾಜಿನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು ಈ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 26.02.2022 ರಿಂದ ಮುಂದಿನ 06 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯು, ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ, ಚುನಾಯಿತ ನೂತನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

(ಎ.ಸಿ.ದಿವಾಕರ್)

ವಿಶೇಷ ಕರ್ತವ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಪದನಿಮಿತ್ತ
ಸರ್ಕಾರದ ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ.

PR-327

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ವಿಷಯ :- ಡಿಲಿಜನ್ಸ್ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆ, ಚಿಂತಾಮಣಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ ಈ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

- ಓದಲಾಗಿದೆ:-**
- 1) ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಇ 31 ಸಿಎಸ್‌ಆರ್ 2020, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 23.11.2020, 30.10.2021 ಮತ್ತು 14.01.2022.
 - 2) ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಚಿಂತಾಮಣಿ, ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ, ಡಿಲಿಜಿಯನ್ಸ್ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆ, ಇವರಿ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ:15.07.2022.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1) ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ 1960ರ ಕಲಂ 27-ಎ ರನ್ವಯ ಡಿಲಿಜನ್ಸ್ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆ, ಚಿಂತಾಮಣಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಈ ಸಂಘಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ: 23.11.2020 ರಂದು ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ನಂತರ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (2)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ನೈಜತೆ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಸಭೆಯನ್ನು ಆಯೋಜಿಸಲಾಗಿ, ಸಭೆಗೆ ಮಂಡಳಿಯವರು ಹಾಜರಾಗದೇ ವ್ಯಾಜ್ಯವು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಘದಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ

ನೂತನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲು ವಿಳಂಬವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು 6 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯು ದಿ:22.05.2022ಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ, ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಂತೆ ಸದರಿ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ:23.05.2022 ರಿಂದ ಮುಂದಿನ 06 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ, ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಇ 31 ಸಿಎಸ್‌ಆರ್ 2020, ಬೆಂಗಳೂರು,

ದಿನಾಂಕ: 20.08.2022

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ 1960ರ ಕಲಂ 27-ಎ ರನ್ವಯ ಡಿಲಿಜೆನ್ಸ್ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆ, ಚಿಂತಾಮಣಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಈ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ:23.05.2022 ರಿಂದ ಮುಂದಿನ 06 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಅಥವಾ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಚುನಾವಣೆ ಜರುಗಿಸಿ ನೂತನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವವರೆಗೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಮೊದಲೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆವಿಗೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯು ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಘದಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಸರಿಪಡಿಸಿ, ಸಂಘದ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ, ಚುನಾಯಿತ ನೂತನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

(ನಾಹೀದ್ ಅಂಜುಮ್)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ-3,
ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ.

PR-328

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ವಿಷಯ :- Alliance Francaise de Bangalore ಈ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

- ಓದಲಾಗಿದೆ :-
1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಬಿ 49 ಸಿಎಸ್‌ಆರ್ 2021 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 19.08.2021 ಮತ್ತು 07.02.2022.
 2. ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ, Alliance Francaise de Bangalore ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂ.ಡಿಐಟಿಡಿ/ಎಡಿಎಂಎನ್/ಎಂಐಎಸ್/2022/421-ಎ, ದಿನಾಂಕ:10.08.2022

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1) ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ 1960ರ ಕಲಂ 27-ಎ ರನ್ವಯ Alliance Francaise de Bangalore, ಬೆಂಗಳೂರು - 52 ಈ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ಮೀನಾ ನಾಗರಾಜ್. ಸಿ. ಎನ್., IAS

ಇವರನ್ನು ಮುಂದಿನ ಆರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ನೇಮಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ನಂತರ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು 6 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (2) ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ, ಸಂಘದ 2021-22ನೇ ಸಾಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ತಪಾಸಣೆ ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. 2021-22ನೇ ಸಾಲಿನ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಸಂಘದ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಲು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ವಾರ್ಷಿಕ ವಂತಿಕೆ ಪಡೆದು ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ನವೀಕರಿಸಿ ಅರ್ಹ ಸದಸ್ಯರ ಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಸಬೇಕಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಅವಶ್ಯವಿದ್ದು ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ 6 ತಿಂಗಳು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ, Alliance Francaise de Bangalore, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಂತೆ ಈ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯು ದಿನಾಂಕ: 18.08.2022 ಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 19.08.2022 ರಿಂದ ಮುಂದಿನ 06 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಅಥವಾ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುವವರೆಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಮೊದಲೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ, ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಒ 49 ಸಿಎಸ್‌ಆರ್ 2021

ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 20.08.2022

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ 1960ರ ಕಲಂ 27-ಎ ರನ್ವಯ Alliance Francaise de Bangalore, ಬೆಂಗಳೂರು ಈ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 19.08.2022 ರಿಂದ ಮುಂದಿನ 06 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಅಥವಾ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುವವರೆಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಮೊದಲೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯು, ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ, ಚುನಾಯಿತ ನೂತನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ

ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

(ನಾಹೀದ್ ಅಂಜುಮ್)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ-3,

ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ.

PR-329

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ವಿಷಯ: ಕರ್ನಾಟಕ ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಸಂಘ (KASSIA) ಬೆಂಗಳೂರು ಈ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: 1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಇ 52 ಸಿಎಸ್‌ಆರ್‌2021, ದಿನಾಂಕ: 11.08.2021 ಮತ್ತು 07.02.2022.
2. ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ, ಕಾಸಿಯಾ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, 4ನೇ ವಲಯ, ಇವರ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ: 04.08.2022.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ :

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1)ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಸಂಘ (KASSIA) (ನೋಂ. ಸಂ.806/51-52), 2/106, 17ನೇ ಕ್ರಾಸ್, ಮಾಗಡಿ ಕಾರ್ಡ್ ರೋಡ್, ವಿಜಯನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 040, ಈ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ಪಿ. ಶಶಿಧರ್, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಉಪ ನಿಬಂಧಕರು, ಇವರನ್ನು ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ನೇಮಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ನಂತರ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (2)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಸಂಘ ಈ ಸಂಘದ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಚುನಾವಣಾ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯು ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವುದರಿಂದ, ಮುಂದಿನ 1 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಅಥವಾ ಚುನಾವಣೆ ಜರುಗಿಸಿ ನೂತನ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವವರೆಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಮೊದಲೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯು ದಿ:10.08.2022ಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಂತೆ ಸದರಿ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 11.08.2022 ರಿಂದ ಮುಂದಿನ 01 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಇ 52 ಸಿಎಸ್‌ಆರ್ 2021

ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 25.08.2022

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ 1960ರ ಕಲಂ 27 (ಎ) ರನ್ವಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಸಂಘ (KASSIA) (ನೋಂ. ಸಂ.806/51-52), 2/106, 17ನೇ ಕ್ರಾಸ್, ಮಾಗಡಿ ಕಾರ್ಡ್ ರೋಡ್, ವಿಜಯನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 040, ಈ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ:11.08.2022 ರಿಂದ 01 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಅಥವಾ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ ನೂತನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ

ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವವರೆಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಮೊದಲೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯು ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ, ಚುನಾಯಿತ ನೂತನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

(ನಾಹೀದ್ ಅಂಜುಮ್)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ-3,
ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ.

PR-330

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ವಿಷಯ :- ಒಂಟಿಕೊಪ್ಪಲ್ ಕ್ಲಬ್, ಮೈಸೂರು ಈ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ನೇಮಿಸುವ ಕುರಿತು.

- ಓದಲಾಗಿದೆ :-**
1. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ನಿಬಂಧಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ; ಜಂನಿ(ಐಸಿಡಿಪಿ) ಸಂಸಂ/11/2021-2022, ದಿನಾಂಕ:02.06.2022.
 2. ಸರ್ಕಾರದ ನೋಟೀಸ್ ಸಂ. ಸಿಬಿ 65 ಸಿಎಸ್‌ಆರ್ 2022, ದಿನಾಂಕ : 14.06.2022.
 3. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಒಂಟಿಕೊಪ್ಪಲ್ ಕ್ಲಬ್, ಮೈಸೂರು ಇವರ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ: 29.06.2022.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (1) ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂಟಿಕೊಪ್ಪಲ್ ಕ್ಲಬ್, (ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ:621/48-49), 1ನೇ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆ, ವಿ.ವಿ.ಮೊಹಲ್ಲಾ ಮೈಸೂರು-570002, ಈ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದ್ದ ಹಗರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದಿನಾಂಕ:12.01.2017 ರ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯಂತೆ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹಣ ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಸಂಘದ ವಿರುದ್ಧ ಶ್ರೀ. ಆದಿಶೇಷ, ಮೈಸೂರು ಇವರು ಕ್ಲಬ್‌ನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಅವಧಿಯು ಅಂತ್ಯಗೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸದೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ನಡೆಸದೇ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ದೂರನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕ್ಲಬ್‌ನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ 1960 ರ ಕಲಂ 13 ರಂತೆ ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕ್ಲಬ್‌ನ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂಟಿಕೊಪ್ಪಲ್ ಕ್ಲಬ್, ಮೈಸೂರು ಈ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸುವಂತೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಉಪ ನಿಬಂಧಕರು, ಮೈಸೂರು ಇವರು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ, ಸಂಘಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ 1960 ರ ಕಲಂ 27(ಎ) ರನ್ವಯ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ನಿಬಂಧಕರು ಪ್ರಸ್ತಾವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (2)ರ ಸರ್ಕಾರದ ನೋಟೀಸಿನಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಏಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು/ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (3) ರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಕ್ಲಬ್‌ನ ಹಿಂದಿನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಅವ್ಯವಹಾರದ ವಿರುದ್ಧ ನಡೆದ ವಿಚಾರಣೆಯ ವರದಿಯು ಪೂರ್ವಗ್ರಹಿತ ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿ, ವಸೂಲಾತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು, ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಕ್ಲಬ್‌ನ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಿಂದ ಪರಿಶೋಧಿಸುವುದು ಬಾಕಿ ಇರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಕ್ಲಬ್‌ನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಿದ್ದರೂ, ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರದ ನೋಟೀಸಿನಂತೆ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ನಿಬಂಧಕರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಕ್ಲಬ್‌ನ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳಾದ ಕ್ಲಬ್‌ನ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕ್ಲಬ್‌ನ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಮರ್ಥನೀಯ ಹಾಗೂ ಸಮಂಜಸ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಲು ಕ್ಲಬ್ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದು, ಕ್ಲಬ್‌ನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ, ಕ್ಲಬ್ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಕ್ಲಬ್ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ಚುನಾವಣೆ ಬಾಕಿ ಇರುವುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಒಂಟಿಕೊಪ್ಪಲ್ ಕ್ಲಬ್, ಮೈಸೂರು ಸಂಘಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ, ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಸಂಘದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ನೂತನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಪರಿಭಾವಿಸಿ, ಸಂಘಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ನೇಮಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ, ಅದರಿಂದ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಇ 65 ಸಿಎಸ್‌ಆರ್ 2022

ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 28.07.2022

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ 1960ರ ಕಲಂ 27-ಎ ರನ್ವಯ ಒಂಟಿಕೊಪ್ಪಲ್ ಕ್ಲಬ್, (ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ:621/48-49), 1ನೇ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆ, ವಿ.ವಿ.ಮೊಹಲ್ಲಾ ಮೈಸೂರು-570002, ಈ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಸಹಾಯಕ ನಿಬಂಧಕರು, ಹುಣಸೂರು ಉಪ-ವಿಭಾಗ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರನ್ನು ಈ ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಆರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ನೇಮಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯು ಕೂಡಲೇ ಸಂಘದ ಪ್ರಭಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು, ಸಂಘದಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ, ಚುನಾಯಿತ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

(ಎ.ಸಿ.ದಿವಾಕರ್)

ವಿಶೇಷ ಕರ್ತವ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಪದನಿಮಿತ್ತ
ಸರ್ಕಾರದ ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ವಿಷಯ :- ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಕ್ಲಬ್, ಮೈಸೂರು ಈ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ನೇಮಿಸುವ ಕುರಿತು.

- ಓದಲಾಗಿದೆ :-** 1. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ನಿಬಂಧಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ; ಜಂನಿ(ಐಸಿಡಿಪಿ) ಸಂಸಂ/40/2021-2022, ದಿನಾಂಕ:02.06.2022.
2. ಸರ್ಕಾರದ ನೋಟೀಸ್ ಸಂ. ಸಿಬಿ 67 ಸಿಎಸ್ಆರ್ 2022, ದಿನಾಂಕ :16.06.2022 ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ನೋಟೀಸ್ ದಿನಾಂಕ:15.07.2022.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (1) ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಕ್ಲಬ್, (ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ:112/1983-84), ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಕಚೇರಿ ಕ್ಯಾಂಟೀನ್ ಹಿಂಬಾಗ, ಮೈಸೂರು, ಈ ಕ್ಲಬ್‌ನ ಸದಸ್ಯರ ಮನವಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ಲಬ್‌ನ ಕಾರ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಸುಮಾರು 5-6 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸ್ಥಗಿತಗೊಂಡಿದ್ದು, ವಾರ್ಷಿಕ ಮಾಹಾ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸದೆ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಕ್ಲಬ್‌ಗೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವಂತೆ, ಹಾಗೂ ಕ್ಲಬ್‌ನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಅವಧಿಯು ಈಗಾಗಲೇ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡಿದ್ದು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸುವಂತೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಉಪ ನಿಬಂಧಕರು, ಮೈಸೂರು ಇವರು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ, ಸಂಘಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ 1960 ರ ಕಲಂ 27(ಎ) ರನ್ವಯ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಪ್ರಸ್ತಾವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (2)ರ ಸರ್ಕಾರದ ನೋಟೀಸಿನಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಕ್ಲಬ್‌ಗೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಏಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕ್ಲಬ್‌ನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು/ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಕ್ಲಬ್‌ನಿಂದ ಯಾವುದೇ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ಲಬ್‌ಗೆ ಅಂತಿಮ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಅಂತಿಮ ನೋಟೀಸ್‌ನ್ನು ಕ್ಲಬ್‌ನವರು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ನಿರಾಕರಿಸಿರುವ ಕಾರಣ Unclaimed ಎಂಬ ನಮೂದಿನೊಂದಿಗೆ ನೋಂದಾಯಿತ ಅಂಚೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಿರುತ್ತದೆ

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ನಿಬಂಧಕರ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಉಪ ನಿಬಂಧಕರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಕ್ಲಬ್‌ನಿಂದ ಯಾವುದೇ ಲಿಖಿತ ಸಮಜಾಯಿಷಿ/ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗದ ಕಾರಣ ಕ್ಲಬ್‌ನ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಹೇಳಿಕೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಪರಿಭಾವಿಸಿ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಅವಧಿಯು ಈಗಾಗಲೇ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಕ್ಲಬ್, ಮೈಸೂರು ಈ ಕ್ಲಬ್‌ಗೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ, ಕ್ಲಬ್‌ನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ನೂತನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಕ್ಲಬ್‌ಗೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ನೇಮಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ, ಅದರಿಂದ ಈ ಆದೇಶ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ, ಸೋಮವಾರ, 12, ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್, 2022

1465

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಇ 67 ಸಿಎಸ್‌ಆರ್ 2022

ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 17.08.2022

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ 1960ರ ಕಲಂ 27-ಎ ರನ್ವಯ ಅಫೀಸರ್ಸ್ ಕ್ಲಬ್, (ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ:112/1983-84), ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಕಚೇರಿ ಕ್ಯಾಂಟೀನ್ ಹಿಂಬಾಗ, ಮೈಸೂರು, ಈ ಕ್ಲಬ್‌ಗೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಸಹಾಯಕ ನಿಬಂಧಕರು, ಮೈಸೂರು ಉಪ-ವಿಭಾಗ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರನ್ನು ಈ ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಆರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ನೇಮಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯು ಕೂಡಲೇ ಕ್ಲಬ್‌ನ ಪ್ರಭಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು, ಕ್ಲಬ್‌ನಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ, ಚುನಾಯಿತ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ

ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

(ನಾಹೀದ್ ಅಂಜುಮ್)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ-3,

ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ.

PR-332